Datensatz	Periodizität	Repräsentativität	Vorteile	Nachteile
Datelisatz	renouizitat	·	e Statistik	Nacificence
Statistisches Bundesamt: Personal an Hoch- schulen	jährlich seit 1993 (bundes- weite Anglei- chung)	deutschlandweit für Personal an Hochschulen (Vollerhebung auf Basis der Verwaltungsdaten der Hochschulen)	Repräsentativität; lange Zeitreihe	vorrangig aggregierte Bestands- daten und soziodemografische Merkmale, derzeit keine Differen- zierung zwischen Doktorand/in- n/-en und Post-docs möglich; kei- ne Längsschnittanalysen möglich
Statistisches Bundesamt: Prüfungen an Hochschulen	jährlich seit 1993 (bundes- weite Anglei- chung)	deutschlandweit (Vollerhe- bung auf Basis der Verwal- tungsdaten der Hochschu- len)	Repräsentativität; lange Zeitreihe	vorrangig aggregierte Bestands- daten und soziodemografische Merkmale, derzeit keine Abbildung von Bildungsverläufen bzw. Abfol- gen von Prüfungen bzw. Abschlüs- sen möglich
Statistisches Bundesamt: Ausgaben, Einnah- men und Personal der öffentlichen und öffentlich geför- derten Einrichtungen ür Wissenschaft, Forschung und Ent- wicklung	jährlich seit 1993 (bundes- weite Anglei- chung)	deutschlandweit für Perso- nal an öffentlich geför- derten Organisationen ohne Erwerbszweck für Wissenschaft, Forschung und Entwicklung (außer Hochschulen)	Repräsentativität; Informati- onen zum wissenschaftlichen Personal an außeruniversi- tären Forschungseinrich- tungen; Differenzierung zwi- schen Doktorand/inn/en und Post-docs möglich (seit 2008, seit 2014 direkte Erhebung)	vorrangig aggregierte Bestands- daten soziodemografischer Merkmale und Daten zum Bil- dungsabschluss, keine weiteren Informationen/Differenzierungen vorhanden; Fächerklassifikation mit Fachserie 11, Reihen 4.2 und 4.4 nicht vollständig kompatibel
Statistisches Bundesamt: Mikrozensus	jährlich (erstmalig 1957)	deutschlandweit auf der Ebene von Haushalten/ Gesamtbevölkerung	Repräsentativität; lange Zeitreihe	keine Individual-/Längsschnitt- daten; keine Repräsentativität auf Ebene des wissenschaftlichen Nachwuchses
Statistisches Bundesamt: Hochqualifizierte in Deutschland	einmalige Erhebung (2012)	deutschlandweit für Pro- movierte (Dauerstichprobe befragungsbereiter Haus- halte und vorgelagertes Screening, geschichtete Zufallsstichprobe, Hoch- rechnung auf Basis des Mikrozensus 2011)	bislang einzige Erhebung unter Promovierten, die Repräsentativität beansprucht; detaillierte Informationen zu Arbeits- und Beschäftigungs- bedingungen verfügbar	keine Zeitreihe; keine Längs- schnittdaten
Statistisches Bundesamt: Promovierenden- pefragung	bislang zweimalig (Winter- semester 2010/11 und 2014/15)	Schätzung der Grundge- samtheit der Promovie- renden; Klumpenstichprobe (2010/11) bzw. geschichtete Stichprobe (2014/15) und Hochrechnung	bislang einzige amtliche Erhe- bung zu Promovierenden, die Repräsentativität beansprucht; detaillierte Informationen zur Promotionsphase verfügbar	keine Zeitreihe bzw. Längsschnitt- daten, Fortschreibung von Annah- men abhängig
Regelmäßige Befragungen				
SV Wissenschafts- statistik: FuE-Datenreport	zweijährlich seit den 1970er- Jahren	deutschlandweit (Voll- erhebung der FuE treibenden Unternehmen)	bislang einzige repräsentative Erhebung zum FuE-Personal in der Wirtschaft; Zahlenwerk öffentlich verfügbar	keine Individualdaten; Nach- wuchswissenschaftler/innen nicht identifizierbar (Ausnahme: Son- der-erhebung 2013)
DZHW: Absolventenpanel	vierjährlich seit 1989	deutschlandweit für Absolvent/inn/en (gewich- tete Zufallsstichprobe)	Repräsentativität (Hochschul- absolvent[inn]en); Individual- daten; Längsschnittdaten (bis zehn Jahre nach Hochschulab- schluss); detaillierte Informa- tionen	Fallzahlen zu Nachwuchswissen- schaftler/innen eingeschränkt bzw. Informationen zum wissenschaft- lichen Nachwuchs nicht Fokus der Studie; Datensatz nicht frei ver- fügbar
INCHER: KOAB-Absolventen- panel	jährlich seit 2007	auf Ebene von Hochschulen (ca. 60 Stück); nicht deutschlandweit repräsen- tativ	Individualdaten; Längsschnitt- daten (bis fünf Jahre nach Hochschulabschluss und Pro- motion); detaillierte Informa- tionen zu Promovierten	nicht deutschlandweit repräsenta- tiv; kaum Veröffentlichungen und Zahlenmaterial
Datensatz	Periodizität	Repräsentativität	Vorteile	Nachteile
DZHW: ProFile Promovie- rendenpanel	(bislang) jährlich seit 2009¹	nicht repräsentativ	detaillierte Informationen zu Promovierenden bzw. zur Promotionsphase	nicht repräsentativ, Datensatz nicht verfügbar
		1 . 11		

deutschlandweit für Mit-

schulen (Gewichtung über

Hochschulstatistik möglich)

1 Da das DZHW eine integrierende Panelstudie unter Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern plant (s. Teil D), ist offen, ob beziehungsweise in

arbeiter/innen an Hoch-

detaillierte Informationen zu

Nachwuchswissenschaftler/

innen an Hochschulen und

außeruniversitären Forschungseinrichtungen

keine Längsschnittdaten; wech-

keine Zeitreihen

selnde Stichproben(größen), daher

DZHW:

WiNbus

Quelle: eigene Darstellung

(bislang)

jährlich

welcher Form das Promovierendenpanel weitergeführt wird.

seit 2008